



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-25/2017-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenad Rabljenović, OIB 16623866816, Ulica Ivica Drmića 14, 10000 Zagreb, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Zdilaru, odvjetniku iz Zagreba, dana 13. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Bože Guvo, OIB 55268811100, Split, Smiljanićeva 2, se određuje nagrada za razdoblje provjere ponašanja od 16. listopada 2019. do 16. listopada 2021. u bruto iznosu od 8.000,00 kn (osamtisuća kuna).

II/ Nagradu iz st. I/ izreke ovog rješenja će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj Sp-25/17-14 od 16. 10. 2017. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad imovinom potrošača. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Bože Guvo te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina računajući od dana pravomoćnosti rješenja (16. 10. 2019.).

2. Povjerenik je zatražio nagrade na način da je zatražio nagradu za svih 5 godina razdoblja te po osnovi unovčenja imovine.

3. Takav zahtjev je djelomično osnovan.

4. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kn do 20.000,00 kn bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

5. Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim u dijelu razdoblja provjere ponašanja za prve 2 godine koje su do sada protekle, budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi

provjere ponašanja potrošača. Iznos godišnje nagrade za zadnje 3 godine još nije dospio, kao niti iznos nagrade po osnovi unovčenja koji će dospjeti okončanjem unovčenja imovine, pa o tome dijelu sud sada nije odlučivao.

6. U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 5.000,00 kn bruto kako je zatraženo za prvu godinu razdoblja. Naime, radi se o inicijalnom periodu u kojem je povjerenik morao stupiti u kontakt sa potrošačem, otvoriti račun i zatvoriti postojeće, obraditi njegov predmet te napraviti uvid u kompletnu imovinsko pravnu i dijelom osobnu situaciju, što je povjerenik i učinio, a vidljivo je iz njegovih izvješća. Ovakav angažman prema ocjeni suda opravdava nagradu u visini od 5.000,00 kn bruto što je i dalje nisko na predviđenom rasponu od 2.000,00 do 20.000,00 kn nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom.

7. U pogledu nagrade za drugu godinu, sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 3.000,00 kn bruto za svaku godinu. Naime, radi se o postinicijalnom periodu u kojem povjerenik nadzire promjene u imovini uz povremene kontakte sa potrošačem i izvješća sudu. Ovakav angažman prema ocjeni suda opravdava nagradu u visini od 3.000,00 kn bruto, a posebnih okolnosti koje bi opravdavale veću nagradu u konkretnom slučaju nema.

8. Slijedom svega iznesenoga valjalo je povjereniku odmjeriti ukupan iznos nagrade za prve tri godine razdoblja provjere ponašanja od 8.000,00 kn bruto, sve kao u st. I/ izreke ovog rješenja.

9. Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 23 ZSP je nagrada povjereniku svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su prema izvješćima povjerenika na računu stečajne mase prikupljena dostatna sredstva za podmirenje predmetne nagrade povjereniku, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja.

Zagreb, 13. prosinca 2021.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – po pun. Hrvoje Zdilar – odvj, - e-kom.

Broj zapisa: **eb303-30061**

Kontrolni broj: **0ad62-ee710-8df84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.